



编辑:周代红 视觉编辑:张雪梅 校检:鲍绪伟 组版:邹鑫刚



展览进行时



大连美术馆“新传统——第九届当代中国画名家作品展” 看一场墨色里的古今对话

■评论

“新传统”的意义

|汪为胜|

20世纪中国画所面临的各方面的挑战,在整个中国画发展历史进程中前所未有。一方面,明清以来中国文人画传统在高度成熟化后又逐渐丧失了应有的活力,许多有识之士已经意识到变革势在必行;另一方面,西方文化的引入动摇了古老中国了解世界、认识世界的方式,人们在日新月异的变化中强烈地感受到来自西方文明的冲击,加之人们思想意识的变化也对中国画传统形成了巨大的挑战,甚至可能撼动传统中国画的社会功能。可以说,20世纪这一百年,意识形态、社会生活、文化思潮的变革对中国画的影响超过了以往任何历史时期,在这样的时代背景下,一大批功勋卓绝的中国画家进行了艰辛的探索和实践,为中国画的继承和发展开辟了一条崭新的道路,形成了“新传统”。

这里既产生了以齐白石、黄宾虹、潘天寿等为首的坚守传统基础上的新传统,也有徐悲鸿、蒋兆和等为代表的借鉴西方造型观念对中国画进行改革的新传统,更有林风眠、吴冠中等以西方现代观念来改造中国画的新传统。中华人民共和国成立以后,将艺术为人民大众服务提升到国家意志;从“八五”新潮以后的实验水墨到“新文人画”等一系列对中国画的民族性、时代性等问题的整理与总结,使对中国画的讨论始终是一个重要的新命题而广受关注。

21世纪的中国画坛已经在经过20世纪的争论和实践后逐渐冷静下来,随着当代社会文化多元化趋势的逐步确立,所有的艺术流派与风格似乎都能找到可以立足的诠释方式。因此,在这样的大背景下要求当代中国画朝着某一个方向发展,似乎不太可能,艺术的多元化是这个时代的基本特征。

但是,中国画的发展是否应当在各种不同的诠释方式中自寻前途,在文化经济一体化、全球化的历史进程中,是否应该以模糊中国画的边界为代价,采用西方语汇加中国元素或中国语汇加西方现代意识来作为中国画进入世界艺术领域的手段,中国画作为民族绘画,是否具有自身独特性、能否区别于世界其他民族绘画。

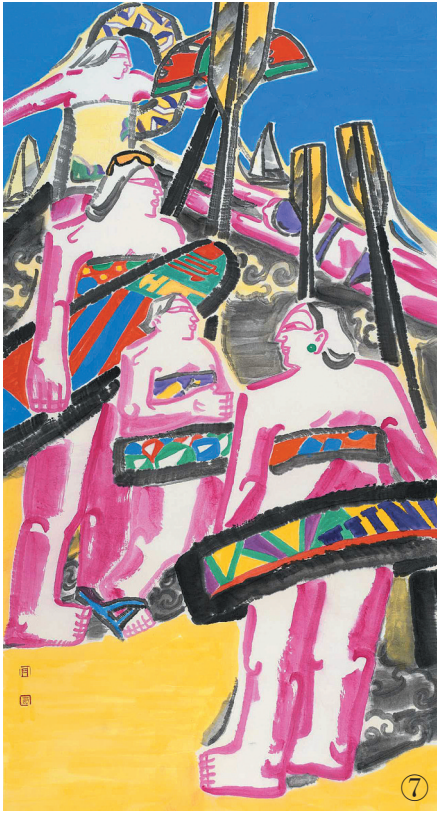
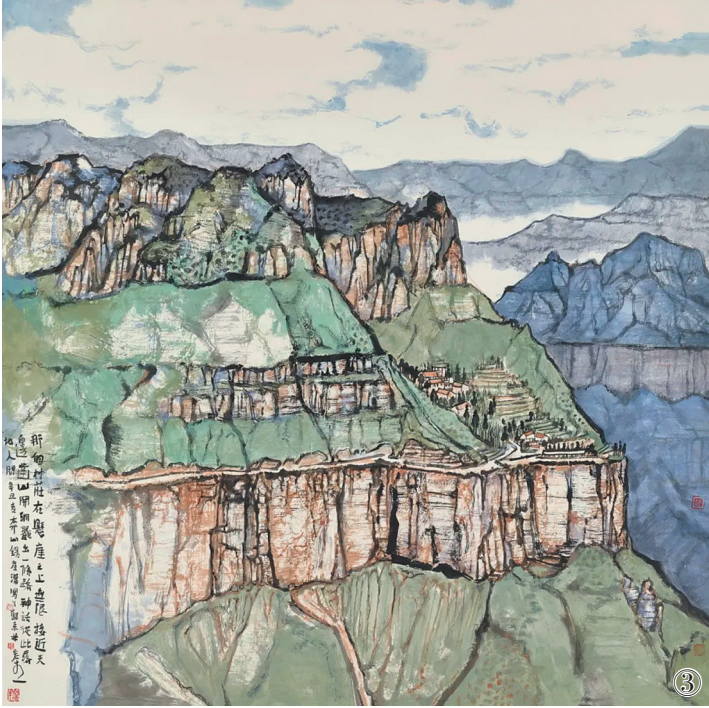
这一系列问题,似曾相识,却依然模糊。在中国画的品评标准多元化、艺术市场商品化的今天,中国画是继续20世纪数次热血沸腾的改良与创新的实验,还是严肃认真地回到中国画的本体语境中,梳理中国画整体脉络来寻找“新传统”。

中国画作为绵延上千年的绘画形式,承载着中国人独特的观照方式与艺术理想。虽然这些艺术理想在不同历史时期,随着社会生活和文化观念发生变化,有不同的艺术取向,但是,从整体上来看,中国画始终是一种建立在人的心灵境象上对自然、天地、人类本身观照下的笔墨表达,这种表达是建立在对中国传统绘画、哲学、美学、艺术精神的充分领悟与理解基础上的。

我们认为,任何民族艺术只有立足于丰厚的民族土壤,才会生长出绚烂夺目的花朵。中国画作为中华民族的绘画形式,必须立足于中国优秀的传统文化,立足于中国艺术精神,才能在继承的基础上产生“新传统”。

因此,“新传统”也面临着在文化全球化的背景下,切实、严肃地对中国画这一宝贵的民族绘画的传统与时代进行整理研究的问题。这要求我们真正地以弘扬中华民族优秀的文化为己任,从中国画的历史脉络中,寻找中国画的发展方向,创作出具有鲜明时代特征的优秀作品。

(作者系中国艺术研究院导师,中国人民大学艺术工作室导师、教授)



- | | |
|---------------------------------|-----|
| ①《盛夏》 | 田黎明 |
| ②《绿池生游鳞》 | 乔宜男 |
| ③《大山太行行》 | 林容生 |
| ④《泉声咽危石》 | 朱道平 |
| ⑤《金陵愚园延青阁》 | 周京新 |
| ⑥《姆巴佩·世界杯》 | 范扬 |
| ⑦《梦·海系列》 | 周士钢 |
| ⑧《覆天载地、四方八极、六合九州、大道不孤、天下大同系列之七》 | 卢禹舜 |