

名
笔
视
线
MINGBI
SHIXIAN

张洁

补补人文修养这一课

近日阅读《乡土中国》《江村经济》，我选的本子是收在某出版社的《费孝通经典作品集》里的。因为货比三家，这个本子比较便宜。谁料就是贪便宜，让我先吃了“苍蝇”：选编者为此集子所做的总序，读起来那叫一个令人痛苦。那词语也文质彬彬，但搭配在一起却显得别扭。前后回看几遍，发现所言仍繁琐而苍白无力。整篇虽不能说文理不通，文气却是一点也没有的。

看看此公头衔，乃某知名大学教授，博士导师头衔也有，编选这个文集，资质自然是够的，然而其文章修养，实在是不敢恭维。

按说这样一部文集的总序，过目者应该不止一人，就没有人提醒他？还是为尊者讳“看破不说破”？

这简直让我对某大学的认可程度都产生了动摇。稍加类比，简直对大学二字都看得低了：某双一流大学，不是在开学典礼上把椅子都摆出了“风波”吗？某些大学的入学通知书，前一阵子不是成为被玩坏了的“梗”吗？短短二三十字，能找出两四处语病，也是醉煞人了。

再往远里一溯，十几年前，某所大学的校长不是在致欢辞时，把“七月流火”的意思给正好说反了吗？七八年前，另一所顶尖大学的校长，不是把“鸿鹄志”念成了“鸿浩志”吗？

学界尚且如此，校外更何以堪？两年前，异地一位副局长就大喇喇在会上把“四郎探母”说成了“四母探郎”。四郎可以有，四母是不是太多了点。

无独有偶。某官员在艺术节开幕式上，大声宣布：今晚的节目由××团与××团“联决（袂）”演出。第二年，同样的事由，同样的地点，这位的讲话稿几乎没啥改动，居然重现“联决演出”！

天哪！同事、下属，就没有人提示他一下吗？还是就等着再次看笑话？

上海解放初期，夏衍先生曾主政沪上文化界，鉴于许多干部文化底子太薄，常闹笑话，便搞了个“文化常识一百题”之类的卷子，于1952年对宣传部和文化局系统干部做了一次文化常识测试。本来是想督促学习，兼顾普及知识，没想到却受到攻击，说他对知识分子的态度有问题。幸亏，此举得到了陈毅市长的支持。

如果说当年许多干部自革命一线来，受教育不多，尚有可原谅处，那么如今，衮衮诸公，非名牌大学不取，再闹这等笑话，就说不过去了。

这种文理的不通，甚至文字之不识，其实都是人文修养的欠缺。于己，是遭耻笑；于社会，是给不知者以讹传讹，或者在知之者那里闹笑话。久而久之，是拉低了这个群体的文化水平。

是该补一补人文修养这门课了，专业上的高超造诣亦不能掩饰文化上的缺失。人非生而知之者，学不可以已。

背景

近日，“女生坐火车卧铺打伞遮隐私”的话题引发关注。据经视直播报道，当事人表示，她躺在下铺休息时，正对过道坐着两名陌生男乘客，感到尴尬和不便，最终选择用打伞的方式遮挡。有网友认为此举“矫情”，要求多。

女生坐火车卧铺打伞遮隐私 别急着喷旅客“矫情”

从相关视频能够看出，当事人购买的是硬卧票。硬卧通常在一个敞开式隔间的两侧分列了上中下铺，想必不少人都有感触，中铺下铺旅客躺下后会正对着过道旅客。

随着人们个人权益意识的不断提升，过往交通不便年代容易被忽略的一些问题在当下被提出。此次旅客觉得躺下铺没隐私，正是个人权益保护与公共服务没能与时俱进的矛盾所在。

对此，12306铁路客服回应，目前铁路部门并未明文禁止旅客使用帘子或打伞遮挡，但原则上不建议乘客采取此类方式。此外，铁路部门将会把乘客关于增设隐私保护设施的建议记录并反馈给相关部门。

目前的火车硬卧车厢，如若允许旅客私自加挂床帘，一定程度上会有安全隐患。比如，因为列车空间狭小，中下铺加挂床帘可能影响上中铺乘客的安全上下。而且长途列车多需过夜运行，敞开式车厢

设计，方便乘务员或乘警及时判断车厢内安全情况等。

从目前看，如若需要继续在票价和服务上居中，火车硬卧一个隔间6个铺位的情况暂时恐难改变。毕竟，旅客多花点钱，就能享受到私密性和空间性更好的软卧车厢。

当然，铁路并非没有改变。当前，响应旅客需求，动车组列车的卧铺还有纵向独立空间卧铺，但票价比硬卧更高。因此，如何平衡旅客需求、成本和安全考量，是摆在铁路部门面前的一道考题。

法无禁止即可为，但火车硬卧车厢毕竟属于公共服务场所，还需整体考量个人与公共的边界问题。而对于能否悬挂床帘等设施，铁路方面也不用急着“一票否决”，可以充分吸纳旅客意见，并开展试点。比如在现有车底基础上，将全敞开式的硬卧隔间改造为半开放式隔间，相对而言多一些隐私保护。如果在符合安全和成本的基础上能够实现，那么就可以全面推广。如果确实不符合安全要求，不妨大大方方向旅客说明原因。相信在安全和隐私之间如何取舍，旅客自然会做出选择。 据红星评论

综合广播 FM103.3 《新闻相对论》(周一至周五11:00—12:00)



蜜雪冰城“唱歌道歉”争议:店员当有权说“不”

一根吸管送错了，该用什么来补偿？

据红星新闻综合报道，最近，沈阳一家蜜雪冰城店员因误送吸管，被顾客要求唱满40秒《蜜雪冰城甜蜜蜜》才肯罢休。随后，该顾客还将和门店的聊天记录发到了社交平台，有网友称听到了唱歌店员的哭腔。

对此，有人笑称“这维权有创意”，也有人皱眉表示“这哪是维权，这是情感霸凌”。还有人拉架：“懂梗的人笑，不懂梗的人哭。”

事儿不大，争议却不小。表面看是顾客和店员之间的“趣味互动”，往里看，则是服务行业长久以来的困局折射。当消费者的权益撞上劳动者的尊严，该如何权衡？

实际上，这也不是第一起。之前有古茗员工戴“我有罪”纸板谢罪，有零食店员工被要求下跪道歉，还有遍地开花的“科目三”跳舞服务……仿佛

服务业的道歉方式，正变成一场才艺大比拼。

仔细想想，送错吸管，背后可能是门店流程混乱、培训不到位，或是人手不足压力大等。但面对顾客的“高调”维权，最后站在前台“接招”的总是那个最低声的员工。

顾客说“唱个歌就算了”，看似轻松幽默，实则是把门店服务的系统性问题，转嫁成了对个人的情感施压。店员笑了，可能只是不敢拒绝；网友笑了，可能是没看见店员那笑里的尴尬和委屈。

这背后还有一个不容忽视的现实。像蜜雪冰城这类茶饮品牌，加盟店居多，员工也很多是学生兼职。他们缺乏话语权，也缺乏培训和支持，面对顾客“不唱歌就投诉”的要挟，往往只能妥协。

于是，本应属于品牌的责任，悄悄落到了打工人的肩上。

有人说“顾客也要将心比心”。没

错。但光靠道德呼吁，远远不够。关键在于品牌能不能搭建一套更合理的机制，让消费者不用闹就有路可走，让员工不必哭就敢于拒绝。

比如，明确告诉顾客：唱歌不是义务，店员有权说“不”；推出快速补偿机制：送错了？马上重做一杯，或爽快退款。

门店也可以用技术减少出错，如AI核对订单、智能分拣吸管，从根源降失误；设置“投诉缓冲层”，店长或区域经理来处理争议，别让一线员工单扛情绪。

每一个劳动者的尊严都值得尊重，维权也不该是“谁大声谁赢”，而应走向理性与公平。

下次再遇到送错吸管、做错饮料，如果店里有完善的纠错机制，维护的不仅是顾客的权益，还有平等、尊重这些更宝贵的东西。真正甜的也不该只是奶茶，更有整个社会对待劳动者的姿态。 据新京报快评

精读 时间 2054

曾有人问诗人里尔克，世上最可怕的事是什么？里尔克说，敷衍地活着。现实生活中，很多人因为房子是临时租的，就没兴趣装饰；因为工作是短期过渡的，就没心思投入。他们总习惯于把当下视为临时的生活，于是懒得用心经营，整天凑合地活着。可过着过着就会发现，自己早已经适应这种生活模式，整个人也随之变得懒散懈怠，再难翻身。

永远不要去过临时的生活。因为敷衍日子的人，终究会被日子敷衍。

很认可作家李筱懿的一句话：人生的每个瞬间，都值得你全力经营、用心体味。即便只是一场风尘仆仆的旅途，人也应打扮精致、优雅地生活。

专栏作家郑辰雨，讲过自己的亲身经历。前些年，她曾和朋友合租了一套房子。朋友心想反正是暂时落脚，只要能躺下休息便心满意足。她的房间没布置、没装饰，成了名副其实的“简易宿舍”。乘着“随便吃吃，填饱肚子就行”的理念，朋友的一日三餐也都是外卖解决。但郑辰雨不一样，她一住进来，就在厨房添置上锅碗瓢盆，在阳台里种上花草。每天下班后，她先摆弄下花草，接着就在厨房忙活起来。

对此，朋友很是不解：“临时住的小房子，有必要这样吗？”郑辰雨却笑答道：“它值得。”

此后一年中，朋友每天过得懒懒散

散，面容越发消瘦，还大病了一场。但郑辰雨却不一样，生机旺盛的小花，热气腾腾的饭菜，让她每天都活得元气满满。多年过去了，郑辰雨在文章中回忆说：“那套小房子，承载了我的美好。”

其实，每个人的幸福，都藏在你当下的生活中。你敷衍地糊弄日子，眼前只会是乱糟糟的。当你能沉浸在当下的桩桩件件小事中，生活就会回馈你小确幸。

尼采说，每一个不曾起舞的日子，都是对生命的辜负。

幸福从不在未来，而在此时此刻。全心投入当下的每一分钟，你才能热气腾腾地活着。

想起了《进化的力量》中的一句话：机

会藏在不确定性中，藏在每一件微不足道的小事中。面对临时的生活，人固然会对未来感到迷茫。却不知，世事越是变化，越会产生新的机遇。

只有做好眼前事，不凑合、不急慢，才能抓住机遇，拥抱新的生活。

《认知觉醒》中说，时间对每个人都是平等的。日子是好是坏，全看你怎样去对待。对热爱生活的人来说，生命中的每一刻，都值得用心经营。

永远不要去敷衍当下，哪怕再短暂的瞬间，也可以过得充实而有意义。

从现在起，努力丰盈自己，当你专注于生活本身，每一天都会给你带来无限惊喜。 文每晚一卷书