



## 反转新闻里，我们该信什么？

近日，一则“七人一碗面”的新闻引发巨大争议——事发河南郑州某面馆，一个拖家带口的女子，根据店家免费续面的承诺，一再要续面，被指“薅羊毛”占便宜贪得无厌。不同于某企业家遗产信托、某书画家藏品保管这类事儿，“吃面”过于通俗易懂，人人可以秒回秒评，一时舆论汹涌，事件迅速发酵。

最新报道是人家消费了140.58元，店家涉嫌歪曲事实带节奏。在新披露的调解现场视频里，记者问他怎么没提客人花140多元，店家说因为她不是一次性的餐；在消费者的对质下，他又说：“我当时不清楚事实，因为我不收钱……”之后逻辑来了：店家强调“不管你花多少钱吃饭，你点一碗面去续面这个事实是不可否认的”。你看，他从一开始炒作七个人吃一碗面，到后来抛开消费金额不算，只盯人家续面这个事情，七个人吃一碗面和三大四小花140块钱吃饭，它能是一个事儿吗？

前一天，笔者看到《一碗面成本再低，也架不住无限续面般薅羊毛》（新京报快评）；《7个人，一碗面，维权要有边界感》（澎湃新闻评论），还在暗自叹服，澎湃这个不但内容好，标题也已经胜出了。第二天早上看到满屏反转的“剧情”不禁汗颜，本来以为在吃瓜，原来小丑竟是我自己。再去点开新京报和澎湃那两篇评论，显示：“该内容已被发布者删除”。

关于免费续面这事，作为“面条狂人”的我忍不住要多说两句。有过两次续面的经历，一次是在大连，一次是在山西，综合两次经历的结论：所谓续面实际上也就是在将饱未饱之际给你添个碗底儿，用东北话说叫“盖个盖儿”。郑州的这家面馆人均消费20元，属实是不低了。一碗面续两次，顶多也就多送半碗。怎么可以以受害者自居呢？一位网友评论“如果一碗面七个人吃，那我包骂女的，花了60元续两碗面，我觉得还正常，花140元免费续面，这老板也有脸叫？”

事实上，自媒体时代，一幕幕反转剧在舆论场中屡屡上演。重庆“胖猫”事件刚发酵时，网上铺天盖地都是“捞女”标签，当事人被骂得抬不起头；可没过多久，更多聊天记录、转账凭证一出来，大家才发现之前的指责全是误会。武汉大学的性骚扰风波，一开始女生说被骚扰，全网嘲笑男生；后来男生拿出湿疹病历，法院判决不是性骚扰，女生又成了众矢之的。

反转如潮水般席卷，一次次挑战公众的信任底线，更将媒体置于真相与时效的艰难平衡木上。社交媒体上片面截取的信息、自媒体断章取义的爆料，部分专业媒体对时效的过度追逐，合挖了一个真相的“大坑”。

当反转成为常态，专业媒体的公信力便成为社会信任的最后防线。为真相留出沉淀的时间，为理性保留发声的空间，媒体才能真正成为照亮时代的镜子。

柯南的系列动画片里有一个主题：真相只有一个。打开真相，是媒体人值得珍视的责任，也是荣誉所系。在“续面”风波中，河南广电《大参考》视频号的记者把消费者、店家和调节人员三方召集一起当面求证，一举廓清真相，令人印象深刻。

这让人想起一部外国名著里有句话“这是最好的时代，这是最坏的时代”，用来说现在的媒体生态，再恰当不过。热点事件层出不穷，但凡能把握一次机会，都有机会凭着公信力脱颖而出、破圈上位，成为更受尊重、更有价值的一个。

## 背景

嘉兴一6岁男童被邻居（母亲称为“小妹妹”）两次带去社区卫生服务中心，通过男扮女装，冒充其女儿接种疫苗。据男孩妈妈讲述，报警后，“小妹妹”在派出所希望能和解，称因男孩身体好，女孩身体不好，所以就把男孩带了过去。目前，当地警方已对此立案。

## 男孩被带去替女孩打疫苗 要谴责更要严堵接种漏洞

事情具体情况还有待查证，不过，对涉事女子找替身打疫苗的行为，网上有不少谴责之声。为人父母者，谁不爱自己子女？想方设法为孩子争取更好的学习生活条件，可以理解，但谁也不能为了一己私利，置他人利益于不顾。自家女儿“身体不好”，难道别人的孩子就不是父母的“心头肉”，就能随随便便当“替身”？

虽然重复接种的流脑和百白破疫苗均为灭活疫苗，理论上损害较小，但如此“偷偷加料”，难免会对年幼的孩子带来某种健康风险。按其妈妈所述，其身为邻居，平日里营造“关系还不错”的假象，暗地里却使坏“坑娃”，这已不能用精致的利己主义来概括了。

不要以为找个“替身”打疫苗，是一件无关紧要的小事。从道德上讲，欺骗他人，伤人子女，这是一种无耻至极的卑劣行径。从法律上讲，这种行为损害他人身体健康，侵犯他人合法权益，违反疫苗接种法规，同样突破了底线和红线，须付出相应的违法代价。

我国法律明确规定，未成年人的身心健康受到严格的保护。把6岁男童当“替身”，涉事女子除了赔礼道歉外，还应就可能造成的身心损害，承担侵权赔偿责任。根据治安管理处罚法，故意伤害不满十四周岁的人，处十日以上十五日以下拘

留，并处一千元以上二千元以下罚款。

不仅如此，依据疫苗管理法，国家对儿童实行预防接种证制度，在儿童出生后一个月内，其监护人应当到儿童居住地承担预防接种工作的接种单位或者出生医院为其办理预防接种证。作为家长，试图通过“找替身”使自己女儿免于接种疫苗，这是对预防接种制度的破坏，由此产生的任何不利后果，也应一体承担、不可推卸。

涉事女子需要谴责和惩罚，此事件暴露的疫苗接种程序性漏洞，也不能视而不见。根据疫苗管理法等相关法规，医疗卫生人员实施接种，应当“询问受种者的健康状况以及是否有接种禁忌等情况，并如实记录告知和询问情况”，“核对受种者的姓名、年龄和疫苗的品名、规格、剂量、接种部位、接种途径，做到受种者、预防接种证和疫苗信息相一致，确认无误后方可实施接种”。

根据目前信息，涉事女子精心伪装，给男孩戴粉色帽子、口罩、包裹严实，给人假象，但作为医疗卫生人员，工作不严谨，该有的询问特别是核对程序同虚设，令人费解。如果严格执行“三查七对一验证”，“冒名顶替”的问题并不难察觉。就此而言，工作人员“一路绿灯”轻易放行，已是严重的失职。

疫苗接种非小事。回看这起事件，的确令人唏嘘，幸亏打疫苗过程中没有出现意外，幸亏没有出现传染性疾病预防扩散等衍生问题，但绝不能因此就轻松“翻页”。对于涉事女子，男童监护人可以提起诉讼，公安机关可以依法处罚，而有关部门也应介入查处，对照疫苗接种相关法规，该追责的追责，该补漏的补漏，避免类似事件重演。

据红星评论

综合广播 FM103.3 《新闻相对论》(周一至周五11:00—12:00)



## 电梯施工名单竟现谢霆锋刘德华，安全规范岂容娱乐搞怪

8月13日，有网友在网上晒出一张“电梯安装单位标识牌”，该标识牌显示施工人员一栏有7人，其中4人的名字竟然是谢霆锋、刘德华、梁朝伟、郭富城。据纵览新闻报道，负责电梯安装的现场负责人张先生表示这是一场“乌龙”，4个名字是广告公司擅自加上去的，工人张贴时也未进行检查。其曾质问广告公司为何擅自填写人名，“广告公司说是有人动了电脑打上去的”。

电梯作为特种设备，安装、维修和保养，都需要有资质的专业人员来操作，这直接关系到乘坐人的生命安全。《西安市电梯安全管理办法》规定，电梯施工单位应当安排本单位取得相应资格的人员从事电梯安装、改造、修理作业。施工人员作业时应当携带《特种设备作业人员证》，规范操作。而公示施工人员名单的初衷，正是为了明确责任主体，方便业主和监管部门进行监督，一旦后续使用出现安全问题，可以快速锁定责任人，进而倒逼专业人员规范操作，严肃履行职责。

然而，这项保障电梯安全运行的严肃的制度安排，在此事中，却沦为了随意涂鸦的“创意舞台”。明星成为公示对象，这不仅是对法律法规的漠视，更是对公共安全的轻慢。

或许在有些人看来，这只是一个简单的标识牌，随手改个名字无伤大雅，不会对电梯安全产生影响。问题

在于，如果施工人员公示名单可以被随意篡改，被娱乐化的元素充斥，那它的监督作用将大打折扣。人们又怎么会相信，如此不严肃的娱乐态度，会在安装和维保过程中真正做到严谨规范？面对外界的质疑，施工单位和广告公司各有说辞，却都难逃责任。施工单位作为责任主体，将标识牌制作外包后，却没有严格审核，本身就是管理失职。广告公司作为执行方，在涉及公共安全的信息上随意发挥，更是专业性的缺失。

特种设备之所以叫特种设备，就是因为它涉及生命安全，危险性较大。在这样的专业生产领域，必须坚持高度的严谨与规范，每一个细节都应经得起严格审视，容不得半点娱乐搞怪。将明星名字写进施工名单，看似荒诞可笑，实则是对专业底线的挑战。

说到底，电梯施工人员公示牌不是装饰品，而是监督与问责的重要依据。公众对此追问，并非小题大做，或者说上纲上线，而是对公共安全负责。在专业生产领域，任何一个小的疏忽，都可能引发大的问题，类似的教训已经不胜枚举。所以，对于此事不该一笑了之，后续的处置也不只“更换标识牌”那么简单，整改追责、完善审核，也该落实到具体的人，形成警示效应。唯有认真、严肃对待每一个细节，严格落实安全规范，才能有效保障公众的生命安全。

据红星评论

## 精读时间 2024

## 真正的自信，源自内心的自我接纳

在网上看到有人提问：怎么样才能变得自信起来？有人这样说，不自信源于从小到大的肯定缺失，想要自信起来，就要正视自己，接纳自己，从而肯定自己。

确实如此。

很多人因为从小到大没有被肯定接纳过，所以从来不知道什么是自我肯定和自我接纳，也无法客观地评价自己，从而变得不自信。

心理学家阿德勒说过：人不应该被过去束缚，只有你能描绘自己的未来。过往的原因就算能作为“解释”，也无法成为“解决之道”。想要真正变得自信，就要将自己从以往错误的认知中解救出来，以全新的自我评价体系来重新解读自己。

《共情力》中有这样一段话：我们看待

自我的镜子，给我们一种关于我们是谁以及我们有什么能力的感知。如果我们看待自我的镜子是扭曲的，我们就会形成一个对自己扭曲的描述。

这种对自我的扭曲认知，与个人幼年时期的生活环境息息相关。叔本华在《人生的智慧》中说：“人性一个最特别的弱点就是，太在意别人如何看待自己。”正是因为我们在意别人的评价，所以才会活得辛苦和不自在。

在一个人的成长过程中，他最初的自我认知和自我评价体系是从他人给出的反馈中形成的。因为大脑接收了太多别人给他的框架和评价，所以，关于自己到底是个什么样的人，或许并没属于自己的判断。

人的自我评价体系模型大多是在孩童时期就初步形成。每个成年人，都应该具有重新审视自己的勇气。请鼓起勇气去触及更深层次的自己，探索自己到底是谁，要成为什么样的人，而不是别人希望我们成为的样子，也不是因为害怕失去爱和尊重而伪装出来的样子。

毕淑敏在一个采访中讲了一件事：她去参观一处古迹，有人告诉她看到的那棵古柏已经有3000年了。与此同时，她也看到了这棵古柏的下面长着小草，她就想这小草最多一岁吧，但它们在3000年的古柏面前却不自卑，依然昂然地生长。她说，在大自然里不会看到一个自卑的植物。

尺有所短，寸有所长，我们每一个人一定有很多局限和不完美的地方，每个人

都有自己存在的价值和理由，所以，自卑就是产生于比较之中的。

她觉得人其实应该特别珍视自己本来的面目，接受那些不可改变的部分。

自信，是来源于对自我的接纳和肯定，来源于面对这个世界的勇气。如今的社会节奏非常快，很多时候我们都是被裹挟在时代的洪流中，身不由己地往前冲。

不知道人生的方向在哪里，也不知道自己的目的在哪里，活得被动又迷惘。允许自己慢下来，在忙碌的生活中找到平静，给自己时间去反思和内省，找到自己的人生方向和目的。当你开始全然地接纳自己，你就会发现，自信和勇气不是来自于外界的认可，而是来自于内心的平和与清晰。

文皓然读书